

شناسایی شرایط مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل: مطالعه گرند تئوری

سیدمحمد حسینی^۱، خالد اصلانی^{۲،۳}، یوسفعلی عطاری^۴

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: امروزه طبق شواهد غیررسمی، خیانت زناشویی یکی از عوامل تهدیدکننده زندگی زناشویی و سوق دهنده آن به سوی طلاق و فروپاشی است. هدف از پژوهش حاضر، شناسایی شرایط مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل شهر اهواز بود.

روش: این پژوهش به روش کیفی و از نوع گرند تئوری که یک روش پژوهشی اکتشافی است، انجام گرفت. بر اساس روش نمونه‌گیری هدفمند و معیار اشباع نظری، ۱۵ مرد متأهل در تحقیق مشارکت داشتند. جهت جمع‌آوری اطلاعات، روش مصاحبه نیمه ساختاریافته مورد استفاده قرار گرفت.

یافته‌ها: تحلیل محتوای اطلاعات به دست آمده از مصاحبه‌ها، شرایط مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل را در قالب طبقات شامل شرایط علی (سطح پایین تعهد زناشویی، نارضایتی عاطفی، نارضایتی جنسی، هیجان‌طلبی جنسی، تلاش برای کسب عزت‌نفس و دل‌زدگی زناشویی)، شرایط زمینه‌ای (تاریخچه رابطه جنسی قبل از ازدواج، دخالت اطرافیان، زندگی جدا از همسر، داشتن پیشینه خیانت زناشویی در اطرافیان، ازدواج اشتباه و فقدان باورهای مذهبی) و شرایط مداخله‌گر (وجود همسالان خیانت‌کار، مسافرت کاری، مصرف نوشیدنی‌های غیرمجاز، نوع شغل، وضعیت مالی مناسب، اعتیاد به مواد مخدر، وسایل ارتباطی و فن‌آوری و نگرش مثبت به خیانت)، آشکار ساخت.

نتیجه‌گیری: خیانت زناشویی تنها به یک عامل فردی یا بین فردی وابسته نیست، بلکه مجموعه‌ای از عوامل در شکل‌گیری این پدیده نقش دارند.

کلیدواژه‌ها: خیانت زناشویی، مردان، گرند تئوری

ارجاع: حسینی سیدمحمد، اصلانی خالد، عطاری یوسفعلی. شناسایی شرایط مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل: مطالعه گرند

تئوری. مجله تحقیقات کیفی در علوم سلامت ۱۳۹۸؛ ۸(ویژه نامه): ۵۶-۴۴.

تاریخ چاپ: ۹۸/۶/۳۰

تاریخ پذیرش: ۹۶/۸/۲۹

تاریخ دریافت: ۹۶/۷/۱۳

۱- دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، پردیس علوم و تحقیقات خوزستان، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

۲- دانشجوی دکتری، گروه مشاوره، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

۳- دانشیار، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

۴- استاد، گروه مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز، اهواز، ایران

Email: kh.aslani@scu.ac

نویسنده مسئول: خالد اصلانی

مقدمه

خیانت زناشویی، یکی از مهم‌ترین عوامل تهدیدکننده عملکرد، ثبات و بقای روابط زناشویی و مشکل عمده بسیاری از زوجها می‌باشد (۱-۳). افزون بر این، خیانت از دلایل عمده طلاق و از هم پاشیدن ازدواج است (۴) و زمینه عمده تعارض زناشویی نیز محسوب می‌شود (۵). در ایالات متحده، بیشتر افراد در حال ازدواج، طرفدار تک همسری می‌باشند و میزان مخالفت با خیانت زناشویی بالا است (۶). تحقیقات نشان می‌دهد حدود یک سوم مردان و یک چهارم زنان، احتمال دارد در طول زندگی مشترک درگیر خیانت شوند (۱). به هرگونه رابطه جنسی یا عاطفی فراتر از چارچوب متعهدانه دو همسر خیانت زناشویی می‌گویند (۷،۸)؛ و مهم‌ترین انگیزه آن تجربه مجدد صمیمیت جنسی و عاطفی است (۹)؛ که باعث ضربه شدید احساسی به طرفین می‌شود (۱۰). پس از افشای خیانت، خانواده‌ها با مسائلی نظیر بحران زناشویی، والدینی و مشکلات شغلی روبرو می‌شوند؛ از پیامدهای دیگر خیانت می‌توان به ضرب و شتم، قتل همسر و اقدام به خودکشی اشاره کرد (۱۱)؛ و به‌طور کلی می‌توان گفت در چنین شرایطی، سلامت روانی زوجین کاهش می‌یابد (۱۲). مدیریت عواطف از سوی زوجین پس از افشای خیانت به‌عنوان عاملی میانجی نقش دارد؛ و عدم مدیریت آن مانعی در درمان محسوب می‌شود (۱۳). در کشورهای مختلف، در خصوص علل خیانت زناشویی، روش‌های درمان و پیشگیری آن تحقیقات مختلفی انجام شده است (۱۴، ۱۵)؛ در حالی که به دلیل حساسیت زیاد، عدم دسترسی آسان به افراد و نیز واکنش شدید جامعه و قوانین به عاملان، پژوهش‌ها در این زمینه در ایران ناکافی است، لذا پژوهش حاضر باهدف شناسایی شرایط مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل در شهر اهواز در جهت شناخت و بررسی ریشه‌های مشکل و برنامه‌ریزی برای پیشگیری، کاهش و رفع عوامل تأثیرگذار انجام شد.

روش

این مطالعه کیفی از نوع گراند تئوری بود. گراند تئوری روش پژوهش استقرایی و اکتشافی است که به پژوهشگران

در حوزه‌های مختلف امکان می‌دهد تا بجای اتکا به نظریه‌های موجود، خود به تدوین تئوری بپردازند. روش نمونه‌گیری به‌صورت هدفمند بود. مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته فردی، به‌عنوان ابزار پژوهش تا جایی ادامه یافت که اشباع نظری حاصل آمد، بدین ترتیب که شرکت‌کنندگان جدید ایده‌ای تازه را مطرح نمی‌کردند و مصاحبه‌گر پس از نفر پانزدهم مصاحبه را قطع کرد. از میان شرکت‌کنندگان، ۴ نفر کارمند، ۱۱ نفر دارای شغل آزاد، ۱۱ نفر دارای ازدواج غیر فامیلی و ۴ نفر دارای ازدواج فامیلی، ۱۳ نفر دارای رابطه نامشروع قبل از ازدواج، ۲ نفر فاقد این رابطه، ۶ نفر دارای سابقه مشروب و ۹ نفر فاقد این سابقه بودند؛ و میانگین سنی شرکت‌کننده‌ها ۳۷/۷ بود.

در آغاز مصاحبه، درباره هدف پژوهش، روش مصاحبه، محرمانگی، روش کسب اطلاعات و دلایل انتخاب آن‌ها به‌عنوان مشارکت‌کننده، اختیاری بودن حضور و حق انصراف از پژوهش به آن‌ها توضیح و اطمینان خاطر داده شد. بلافاصله بعد از هر مصاحبه، تجزیه و تحلیل با کدگذاری شروع و مفاهیم مناسب شناسایی شدند و در مقولات قرار گرفتند. به‌طور متوسط هر مصاحبه یک ساعت طول کشید. در طول جمع‌آوری داده‌ها، تحلیل آن‌ها نیز صورت گرفت؛ یعنی ابتدا هر مصاحبه مورد تحلیل قرار می‌گرفت و سپس مصاحبه بعدی انجام می‌شد.

فرایند گراند تئوری سه مرحله کدگذاری دارد. منظور از کدگذاری عملیاتی است که طی آن داده‌ها تجزیه، مفهوم سازی و به شکل تازه‌ای در کنار هم قرار می‌گیرند (۱۶). کدگذاری باز، اولین مرحله از تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها و فرایندی تحلیلی است که در خلال آن مفاهیم، شناسایی شده و مشخصات و ابعاد آن‌ها در داده‌ها کشف می‌شود (۱۷). سپس این مفاهیم در کنار هم گذاشته شده و بر اساس اشتراکات به‌صورت مقوله‌ای محوری در می‌آیند (۱۸). کدگذاری محوری به این دلیل محوری نامیده می‌شود که کدگذاری حول محور یک گروه، با مرتبط کردن گروه‌ها از نظر مشخصات و ابعاد انجام می‌شود. گروه‌ها تنها شرح توصیفی از داده‌ها هستند و هنوز یک تئوری نیستند؛ زیرا گروه‌های مختلف باید یکپارچه شوند تا تئوری شکل بگیرد.

کنار هم قرار گرفته و با مقایسه یک به یک آن‌ها با یکدیگر، کدهایی که از لحاظ معنا و مفهوم به هم نزدیک‌تر بودند در یک گروه قرار گرفته و بدین ترتیب کدگذاری محوری انجام شد. در مرحله کدگذاری انتخابی، ارتباط بین گروه‌های تفکیک شده در مرحله قبل تعیین گردید. برای تشریح جریان کار تبدیل داده‌های خام به مفاهیم، یک نمونه از مفاهیم پدیدار شده و نحوه دستیابی به آن به نام وجود همسالان خیانت‌کار در جدول ۱ ارائه شد. در جریان تحلیل خط به خط مصاحبه صورت گرفته مشاهده شد که پاسخگویان مکرر از عبارت‌های زیر استفاده می‌کنند

کدگذاری انتخابی، فرایند پالایش تئوری است (۱۹). در این پژوهش روش کار این‌گونه بود که پس از هر مصاحبه، پیاده‌سازی انجام می‌شد و پس از مرور خط به خط و چندباره متن، مفاهیم اصلی آن استخراج شده و به‌صورت کدهایی ثبت می‌گردید (کدگذاری باز). سپس بر اساس کدهای کسب شده، در صورت نیاز، مسیر مصاحبه‌ها برای رسیدن به اهداف پژوهش اصلاح می‌شد. این روند تا جایی ادامه پیدا کرد که داده‌های به دست آمده به مرحله اشباع (تکرارپذیری) رسید؛ و دیگر مفاهیم جدیدی از درون مصاحبه‌ها استخراج نشد. پس از پایان مرحله کدگذاری باز، کلیه کدهای به دست آمده در

جدول ۱. تشریح جریان کار تبدیل داده‌های خام به مفاهیم

داده‌های خام	عبارت‌های مفهومی	کدگذاری باز		کدگذاری محوری
		کدگذاری اولیه	مقولات	
دوستانی داشتم که زندگی متأهلی براشون مفهوم خیانت داشت.	داشتن دوستان خیانت‌کار	دوستان خیانت‌کار	وجود همسالان خیانت‌کار	شرایط مداخله‌گر
هر دو هفته که به پارتی دوستام می‌رفتم و دعوت می‌کرد رابطه برقرار می‌کردم.	دعوت به پارتی دوستان برای رابطه نامشروع	دعوت به پارتی دوستان برای رابطه نامشروع		
توسط دوستام و به واسطه اونا زنی به تورم می‌خورد.	واسطه‌گری دوستان برای رابطه	رفاقت با دوست خیانت‌کار		
رفاقت با دوست بی‌بند و بار منو به این کار کشوند	رفاقت با دوست بی‌بند و بار			

یافته‌های این پژوهش در سه دسته کلی شرایط علی،

زمینه‌ای و مداخله‌گر تقسیم شد.

۱- شرایط علی

به مقوله‌های مربوط به شرایطی که بر مقوله محوری تأثیر می‌گذارند، شرایط علی گویند (۲۳). شرایط علی در پژوهش حاضر در جدول ۲ ارائه شد.

۱-۱. سطح پایین تعهد زناشویی

تعهد یعنی پایبندی به اعمالی خاص برای انجام دادن یا ندادن می‌باشد؛ در این چارچوب هر یک از زوجین ملزم به ارضای نیازهای عاطفی و جنسی خود در چارچوب مرزهای خانوادگی و نه فراترند. هرچه میزان تعهد بالاتر باشد، احتمال متوسل شدن زوجین در شرایط بحرانی به نفر سوم، کمتر است.

«هیچ مشکلی با همسرم نداشتم و همه چیز عالی بود. زنم تو خونه به خودش می‌رسید. تمام وقتشو برام می‌گذاشت. به

برای رسیدن به معیار قابلیت اعتماد، مانند بسیاری از مطالعات مشابه، از سه فن متعارف و مرسوم استفاده گردید (۲۲-۲۰)؛ که در ادامه آورده شد.

الف. کنترل و اعتبار یابی توسط مشارکت‌کنندگان: در این روش بعد از کدگذاری اولیه، یافته‌ها جهت نظرخواهی در اختیار آن‌ها قرار گرفت آن‌ها نیز صحت یافته‌ها را تأیید کردند.

ب. مقایسه‌های تحلیلی: در این شیوه تمامی فرایندهای کدگذاری، یادداشت برداری شد و منابع داده‌ها در دسترس قرار گرفت.

ج. استفاده از فن ممیزی: در این زمینه از همکاری بیش از یک تحلیل‌گر جهت بررسی و بازنگری داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها

شریک زندگی‌اش مواجه نخواهد شد، باید این حس را تحت کنترل در آورد.

«دنبال تنوع بودم. علیرغم اینکه رابطه جنسی خوبی با زنم داشتم» (شرکت‌کننده شماره ۵). «موقعی پیش می‌آید که مرد دلش می‌خواهد، مثل غذایی که می‌بینی و دوست داری ازش بچشی و لذتش رو ببری. به خاطر تنوع‌طلبی این کارو انجام می‌دادم» (شرکت‌کننده شماره ۸).

۱-۵. تلاش برای کسب عزت‌نفس

نتایج پژوهش حاضر نشان داد، افرادی که عزت‌نفس پایین‌تری دارند، بیشتر به دنبال این‌گونه روابط می‌گردند؛ چون نیاز دارند مورد تأیید قرار بگیرند و شاید فرد جدید بتواند احساس خود ارزشمندی به آن‌ها بدهد. «می‌خواستم به دوستام بگویم که من هم می‌توانم» (شرکت‌کننده شماره ۳). «واسه این‌که بگم من هم می‌تونم، رابطه داشتم» (شرکت‌کننده شماره ۱۴).

۱-۶. دل‌زدگی زناشویی

نتایج حاصل از داده‌ها نشان داد، افرادی که به خاطر این مسئله دست به خیانت زناشویی می‌زدند، در واقع خواهان فرار از فرسایش جسمی، عاطفی و روانی و حتی جنسی در رابطه با همسر خود و کسب مجدد تازگی در این حیطه‌ها بودند. «به دلیل اینکه از زندگی‌ام راضی نبودم و خسته شده بودم و دنبال فرار از این موقعیت بودم» (شرکت‌کننده شماره ۵). «به دلیل مسائل عاطفی، نداشتن آرامش تو خونه، بی‌محبتی زنم، تنهایی و دل‌زدگی باعث شد دست به این کار بزنم تا شاید به آرامشی برسم» (شرکت‌کننده شماره ۱۱). «از زنم زده شده بودم» (شرکت‌کننده شماره ۱۲).

نظرم آسان رسیدن به هر چیزی که می‌خواستم و قدرشناسی باعث شد برم سمت زنا‌ی دیگه» (شرکت‌کننده شماره ۳). «وقتی زنم عادات ماهیانه داشت، چون مغازه‌دار بودم و گاهی شباً باید می‌رفتم میدون جنس بیارم، به بهونه کار، با یه زن هماهنگ می‌کردم و شب تا صبح کنارش بودم» (شرکت‌کننده شماره ۷).

۱-۲. نارضایتی عاطفی

نارضایتی جنسی از دلایل عمده گرایش به خیانت است، اما نباید از نقش نارضایتی عاطفی و پر کردن خلأ عاطفی در زندگی نیز غافل ماند.

«رفتم سراغ زنا‌ی دیگه، چون زنم بم محبت نمی‌کرد» (شرکت‌کننده شماره ۱۱).

«زنم بهم بی‌توجه بود. نیازهای عاطفیم برآش مهم نبود. واسه ارضای خودم و پر کردن جای زنم رفتم با یکی دیگه». «دوست داشتم یکی بهم محبت کنه و بهش محبت کنم» (شرکت‌کننده شماره ۶).

۱-۳. نارضایتی جنسی

در پژوهش حاضر، دلیل عمده خیانت زناشویی مردان نارضایتی جنسی بود. این نارضایتی در این تحقیق اشاره به برآورده نشدن انتظارات جنسی، راحتی جنسی بیشتر با زنان دیگر، میل جنسی بالای مرد، تنبلی جنسی همسر و ارضاء نشدن نیازهای جنسی مرد داشت.

۱-۴. هیجان‌طلبی جنسی

بی‌شک داشتن حس تنوع‌طلبی و هیجان‌طلبی جنسی در زندگی مشترک به هیچ وجه توجیه‌پذیر نبوده؛ و با توجه به اینکه هیچ مرد یا زنی نمی‌تواند ادعا کند که در زندگی خود، حداقل به لحاظ ظاهری با فردی بهتر، زیباتر یا جذاب‌تر از

جدول ۲. شرایط علی مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل

کدها	زیر طبقه	طبقه
بی توجهی به نیازهای همسر	پایبند نبودن به تعهد زناشویی	تعهد اخلاقی پایین
رابطه با زنانی دیگره مثل رابطه با همسر	همسان دانستن رابطه‌ی مشروع و نامشروع	نارضایتی عاطفی
عدم حمایت توسط همسر	حمایت نشدن	نارضایتی جنسی
بی‌اعتنائی توسط همسر	ناراحتی از همسر	هیجان طلبی جنسی
پشتیبانی نکردن زن	عدم ارضای جنسی	تلاش برای کسب عزت نفس
برآورده نشدن انتظارات جنسی	نارضایتی جنسی	دل‌زدگی زناشویی
سردی رابطه‌ی جنسی با همسر	تنوع طلبی	
برآورده نشدن نیازهای جنسی توسط همسر	در جستجوی هیجان جنسی	
دنبال تنوع	مقابله با احساس بی‌کفایتی	
عطش جنسی بالا	احساس سربلندی	
تلاش برای تأیید دیگران	خستگی جسمی و روحی	
احساس برد	خسته شدن از زندگی	
احساس پیروزی		
از دست رفتن آرامش		
ضعف اعصاب		
احساس خستگی		
بیماری جسمی		

۲. شرایط زمینه‌ای

هر رفتاری که از افراد سر می‌زند قطعاً زمینه‌ای از قبل در شکل‌گیری آن مؤثر بوده است. بالطبع افرادی که دست به خیانت زناشویی می‌زنند، دارای زمینه‌هایی در گذشته بوده‌اند که در رفتار فعلی آن‌ها را تحت تأثیر قرار داده است. در ادامه به بررسی این زمینه‌ها می‌پردازیم (جدول ۳).

۲-۱ تاریخچه‌ی داشتن رابطه قبل از ازدواج

داشتن رابطه‌ی جنسی نامشروع قبل از ازدواج می‌تواند احتمال وقوع خیانت را بین زوجین بعد از ازدواج بالا ببرد. «قبل از ازدواج با دو نفر دوست بودم و با اونا رابطه داشتم» (شرکت‌کننده شماره ۱۰). «قبل از ازدواج دوست دختری زیادی داشتم و باهاشون رابطه داشتم» (شرکت‌کننده شماره ۶). «منم مثل خیلی‌ها قبل از ازدواج رابطه داشتم» (شرکت‌کننده شماره ۱۳).

۲-۲ دخالت اطرافیان

نتایج به‌دست آمده نشان داد، دخالت دیگران در زندگی زناشویی شکایتی شایع بین زوج‌هاست. متأسفانه خانواده‌ها دو کلمه دخالت و حمایت را باهم اشتباه می‌گیرند و به بهانه‌ی حمایت از فرزندان، در زندگی آن‌ها دخالت می‌کنند.

«اطرافیان زخم در زندگی‌ام دخالت می‌کردن و تلاشم واسه دخالت نکردن اونا بی‌فایده بود» (شرکت‌کننده شماره ۲). «خانواده زخم پاشون تو زندگی من بود و سر کوچک‌ترین چیزی تو زندگی‌ام دخالت می‌کردن» (شرکت‌کننده شماره ۸).

۲-۳ زندگی جدا از همسر

بعد از تحلیل داده‌های به‌دست آمده از پژوهش حاضر مشخص شد عامل زمینه‌ساز مهم خیانت زناشویی، زندگی مجزا از همسر می‌باشد. وقتی یکی از زوجین خواسته یا ناخواسته بدون همسر زندگی کند، پیامد آن می‌تواند خیانت زناشویی باشد.

«باهم قهر می‌کردیم و چند ماه از هم دور بودیم» (شرکت‌کننده شماره ۷). «به مدت ۶ ماه با خانمم قهر بودم و جدا از هم زندگی می‌کردیم» (شرکت‌کننده شماره ۱۱). «من تو تهران زندگی مجردی داشتم و تنها زندگی می‌کردم» (شرکت‌کننده شماره ۴).

۲-۴ داشتن پیشینه‌ی خیانت زناشویی در اطرافیان

زندگی ما انسان‌ها هیچ‌گاه خالی از تأثیر اطرافیان نیست و ما نیز هیچ‌گاه خالی از تأثیرگذاری بر زندگی اطرافیان نیستیم.

او را به عنوان منبع اصلی نیازهای عاطفی و جنسی خود لحاظ می‌کند.

«در سن پایین ازدواج کردم، اصلاً نمی‌دونستم ازدواج چیه و به خاطر چی دارم ازدواج می‌کنم» (شرکت‌کننده شماره ۱۳).
«وقتی ازدواج کردم من ۱۵ ساله بودم و زنم هم ۹ ساله، خانواده‌ها مخالف ازدواج ما بودن» (شرکت‌کننده شماره ۱۵).

۲-۶. فقدان باورهای مذهبی

نتایج نشان داد، افرادی که باورهای مذهبی و تعهد اخلاقی ضعیف داشتند، کمتر در برابر وسوسه‌ی خیانت مقاومت می‌کردند.

«زیاد قیدوبند مذهبی نداشتم، فقط جلوی زنم و خانوادش داشو درمی‌آورد» (شرکت‌کننده شماره ۲). «اصلاً اعتقادی به دین و مذهب ندارم» (شرکت‌کننده شماره ۶).
«دین چیه دیگه» (شرکت‌کننده شماره ۴).

نتایج پژوهش حاضر نشان داد، یکی از این جنبه‌های مخرب این تأثیر می‌تواند خیانت زناشویی باشد؛ به عبارت دیگر زوجین با تأثیرپذیری از خیانت اطرافیان، اقدام به این عمل در زندگی مشترک خود کنند.

«دور و برم پر بود از آدم‌های خیانت‌کار» (شرکت‌کننده شماره ۵). «دور و اطراف من از آشناها هم کسانی بودند که دست به این کار می‌زدند» (شرکت‌کننده شماره ۸). «بین اقوام و دوستانم کسانی بودند که رابطه نامشروع داشتند» (شرکت‌کننده شماره ۱۱).

۲-۵. ازدواج اشتباه

ازدواج وسیله‌ای است برای ارضای نیازها. حال اگر ازدواجی با شکست مواجه شود، فرد برای ارضای این نیازها یا اقدام به طلاق می‌کند، یا با ارتباط با نفر سوم و تمرکز بر این رابطه،

جدول ۳. شرایط زمینه‌ای مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل

طبقه	زیر طبقه	کدها
تاریخچه‌ی داشتن رابطه قبل از ازدواج	ارتباط جنسی قبل از ازدواج	داشتن ارتباط نامشروع قبل از ازدواج
دخالت اطرافیان در زندگی	وجود تأثیرگذار دیگران در زندگی مطرح کردن مسائل مشکلات برای خانواده‌ی اصلی	دخالت در امور مالی زندگی دخالت در امور تفریحی دخالت در تربیت فرزند دخالت در تصمیم‌گیری‌های مهم زندگی
زندگی مجزا از همسر	زندگی بدون همسر ترک کردن خانه	نبودن همسر در منزل قهر طولانی مدت ترک منزل توسط همسر
داشتن پیشینه‌ی خیانت زناشویی در اطرافیان	تأثیرپذیری از اطرافیان دارای رابطه نامشروع	داشتن اطرافیانی که دارای رابطه‌ی نامشروع‌اند
ازدواج اشتباه	ازدواج نادرست ازدواج تحمیلی	ازدواج در سن پایین ازدواج به خاطر دیگران مخالفت خانواده‌ها با ازدواج
فقدان باورهای مذهبی	عدم پایبندی مذهبی معتقد نبودن	نداشتن قیدوبند مذهبی بی‌دینی نداشتن اعتقادات مذهبی

۱. شرایط مداخله‌گر

منظور از شرایط مداخله‌گر، شرایطی بود که هرچند به‌طور مستقیم بر پدیده مورد تحقیق اثر نمی‌گذاشتند، اما می‌توانستند با تأثیر بر عوامل اصلی، اثر آن‌ها را بر پدیده

مرکزی بیشتر کنند و از سوی دیگر خود به‌طور مستقیم می‌توانستند به عواملی نه چندان مهم، اما مؤثر بر پدیده اصلی و راهبردهای اتخاذ شده اثر بگذارند. در این تحقیق شرایط مداخله‌گر شامل موارد زیر بود که در جدول ۴ نیز ارائه شد.

۳-۱. وجود همسالان خیانت کار

یافته‌های این تحقیق تأکیدی بر این مطلب بود که همسالان، همه‌جا حتی در خیانت‌های زناشویی می‌توانند نقشی آشکار داشته باشند.

«هر وقت تو جمع دوستانم می‌رفتم تحریک می‌شدم که رابطه نامشروع برقرار کنم» (شرکت‌کننده شماره ۸). «دوستانی داشتم که بهم زن فاحشه معرفی می‌کردن» (شرکت‌کننده شماره ۹). «رفقام تور می‌کردن و باهم می‌رفتیم» (شرکت‌کننده شماره ۱۱).

۳-۲. مسافرت کاری

مردان مستعد خیانت زناشویی، همیشه مترصد فرصتی برای رسیدن به نفر سومی جهت کامیابی بودند و چه فرصتی موجه‌تر از مسافرت کاری.

«سالی یه بار هم تنهایی به دوبی می‌رفتم و اونجا هم دست به خیانت می‌زدم» (شرکت‌کننده شماره ۱۴). «گاهی هم به خاطر تجارت و موقعیت کاری از زنم دور بودم و تو سفر کار خودمو می‌کردم» (شرکت‌کننده شماره ۳).

۳-۳. مصرف نوشیدنی‌های غیرمجاز

در پژوهش حاضر، مصرف نوشیدنی‌های غیر مجاز می‌توانست احتمال درگیری در خیانت زناشویی را به دلیل بازداری زدایی بالا ببرد.

«مصرف مشروب کارم بود» (شرکت‌کننده شماره ۱). «مشروب خور بودم» (شرکت‌کننده شماره ۵). «با زنا مشروب هم می‌خوردم» (شرکت‌کننده شماره ۷).

۳-۴. نوع شغل

برخی از مشاغل که امکان ارتباط با جنس مخالف به بیشتر بود، می‌توانست افراد متأهل را به سمت خیانت زناشویی هل دهد.

«در عادات ماهیانه‌ی همسرم به بهانه‌ی کار، شب تا صبح می‌رفتم دنبال رابطه‌ی نامشروع» (شرکت‌کننده شماره ۲). «مسافرکش هستم و به‌طور اتفاقی با زنان آشنا می‌شدم» (شرکت‌کننده شماره ۹). «هر وقت زنم سرکار بود، زن می‌آوردم خونه. به بهونه این‌که می‌خوام برم سوسنگرد می‌رفتم دنبال زنا» (شرکت‌کننده شماره ۱۴).

۳-۵. وضعیت مالی مناسب

با بهبود اوضاع مالی مردان متأهل در این پژوهش، برخی برای ارضای نیازهای جنسی خود پا را فراتر از گلیم خانواده دراز می‌کردند.

«یه خونه جدا داشتم که کسی خبر نداشت و زنا رو می‌بردم اونجا» (شرکت‌کننده شماره ۱۳). «وقتی اوضاع مالی‌م خوب شد و پولی اومد دستم با زنای بیشتری رابطه برقرار کردم» (شرکت‌کننده شماره ۱۵).

۳-۶. اعتیاد به مواد مخدر

نتایج نشان داد، مصرف مواد مخدر باعث می‌شود میزان بازدارندگی فرد در قبال رفتارهای غیراخلاقی ازجمله برقراری رابطه‌ی نامشروع بسیار پایین بیاید.

«هر وقت هم زنم خونه بود، به بهونه این‌که می‌خوام با دوستانم شیشه بکشم، زنمو می‌کردم تو اتاقش و زنا رو می‌آوردم تو اتاقم و بعد از مصرف مواد باهم رابطه هم داشتیم» (شرکت‌کننده شماره ۱۱). «مغازه‌دار بودم و با مشتریام رابطه نامشروع داشتم. مواد هم مصرف می‌کردم» (شرکت‌کننده شماره ۱۲). «مصرف مواد موقع رابطه داشتم» (شرکت‌کننده شماره ۱۴).

۳-۷. وسایل ارتباطی و فن‌آوری

استفاده از شبکه‌های ماهواره‌ای، اینترنت و فضای مجازی برای مردان مستعد خیانت زناشویی، می‌تواند نقشی میانجی برای ورود به دنیای خیانت داشته باشد.

«پنهانی با گوشی و اینترنت با زنا چت می‌کردم» (شرکت‌کننده شماره ۱۱). «تو خونه ماهواره داشتم و یک راست می‌رفتم سراغ برنامه‌های سکس» (شرکت‌کننده شماره ۱۰).

۳-۸. نگرش مثبت به خیانت

همچنین نتایج به‌دست آمده نشان داد، افرادی که نگرش مثبتی نسبت به خیانت زناشویی داشتند با احتمال بالاتری، درگیر خیانت می‌شدند.

«انسان باید زاپاس داشته باشه» (شرکت‌کننده شماره ۹). «خیانت چیز بدی نیست» (شرکت‌کننده شماره ۱). «خانم الف با خانم ب فرق داره و همین ذهنیت باعث میشه مرد بره دنبال یکی دیگه» (شرکت‌کننده شماره ۱۱).

جدول ۴. شرایط مداخله‌گر مؤثر بر خیانت زناشویی مردان متأهل

کدها	زیر طبقه	طبقه
وجود دوستان درگیر خیانت زناشویی	تأثیرپذیری از دوستان	وجود همسالان خیانت‌کار
وجود دوستان دارای سابقه‌ی خیانت زناشویی		
رفتن به دبی برای کار	مسافرت تجاری	مسافرت کاری
رفتن به تهران	مأموریت شغلی	
مأموریت کاری به خارج از کشور		
مأموریت کاری		
نوشیدن مشروب	مصرف مشروب و الکل	مصرف نوشیدنی‌های غیرمجاز
مصرف مشروب		
مصرف الکل		
مغازه‌دار	داشتن شغل مستلزم ارتباط	نوع شغل
راننده بودن	با جنس مخالف	
کار شیفتی	داشتن کار شبانه	
مأموریت‌های طولانی		
داشتن خانه دوم	داشتن امکانات	وضعیت مالی مناسب
داشتن پول	داشتن پول	
استفاده از ماشین برای رابطه نامشروع		
مصرف مواد	کشیدن مواد	اعتیاد به مواد مخدر
مصرف مواد روانگردان	مصرف قرص	
استفاده از گوشی استفاده از اینترنت	ابزار ارتباطی	وسایل ارتباطی و فن‌آوری
استفاده از ماهواره	ابزار تصویری	
استفاده از اینترنت		
همه درگیرند	دلیل تراشی برای خیانت	نگرش مثبت به خیانت
خیانت چیز بدی نیست	سهل‌گیری در مورد خیانت	

بحث

شد؛ این یا حاصل عوامل مربوط به زن بود مثل تنبلی جنسی، فقدان مهارت جنسی و یا به عوامل مربوط به مرد مثل عدم قناعت جنسی، میل جنسی بالا و هوسرانی. غریزه جنسی تأثیر غیرقابل انکاری در زندگی زناشویی و انسجام و پایداری آن داشته و همچنین نقش سازنده، پراهمیت و بنیادی در سیر به سوی سلامت و تعادل روانی دارد. این نتایج با یافته‌های Abrahamson و همکاران (۲۵) و Allen (۲۶) مشابهت داشت. تعدادی از محققین به این نتیجه رسیدند که نارضایتی جنسی پیش‌بینی کننده قوی برای خیانت زناشویی است (۲۷، ۲۸). تلاش برای کسب عزت‌نفس عامل سوم دخیل در خیانت زناشویی بود. افرادی که عزت‌نفس پایین‌تری دارند، بیشتر به دنبال این‌گونه روابط برای تأیید شدن می‌گردند. این یافته با نتایج پژوهش Cockburn و همکاران (۲۹) و

نتایج مطالعه حاضر نشان داد، سه شرایط علی، زمینه‌ای و مداخله‌گر در خیانت زناشویی مؤثرند. یافته‌ها نشان داد که از علل خیانت زناشویی مردان متأهل تعهد اخلاقی پایین می‌باشد. عامل تعهد در شکل‌گیری و دوام زندگی زوجین نقشی پررنگ دارد. هرچه میزان تعهد بالا باشد، احتمال این که زوجین در شرایط بحرانی، حوادث قابل پیش‌بینی و غیرقابل پیش‌بینی در چرخه‌های انتقالی زندگی کنار هم بمانند، بیشتر است. نتایج این پژوهش در این بعد با یافته‌های پژوهشی مدرسی و همکاران (۲۳) و مدل تعهد راسبالت که بر اساس آن مؤلفه تعهد بهترین و قدرتمندترین پیش‌بینی کننده‌ی استمرار و تداوم یک رابطه است، همخوان بود (۲۴). نارضایتی جنسی دلیل عمده دیگر خیانت زناشویی شناخته

Tusnad (۳۰) مبنی بر این که این افراد در این روابط دنبال افزایش عزت نفس هستند، مطابقت داشت. یافته دیگر، دلزدگی زناشویی بود. دلزدگی زناشویی روندی تدریجی دارد و بندرت یکباره اتفاق می افتد. زوجینی که زندگی مشترک خود را با عشق و شور آغاز می کنند، در اثر عوامل گوناگون به تدریج عشق و علاقه جای خود را به نفرت و دلزدگی می دهند. دلزدگی زناشویی آن قدر مؤثر است که نه تنها ذهن و روح زوجین بلکه جسم آن ها را نیز خسته می کند. اولین عامل زمینه ای دخیل در خیانت زناشویی، مقوله تاریخچه ای داشتن رابطه قبل از ازدواج بود. عاملی که زندگی مشترک آینده را مستعد بحران می کند و می توان احتمال تکرار وقوع این رفتار را با شروع دوران زندگی مشترک در کنار سایر عوامل دیگر پیش بینی کرد. یافته های این پژوهش با نتایج پژوهش Hamilton و Armstrong (۳۱) و Tusnad (۳۰)، مبنی بر این که داشتن رابطه جنسی قبل از ازدواج، احتمال تکرار آن در مراحل بعدی زندگی را بالا می برد، همسو بود. دخالت اطرافیان عاملی دیگر در خیانت زناشویی به شمار می رفت. این عامل هر چند نقش مستقیمی را در خیانت زناشویی نمی تواند ایفا کند؛ اما در صورت قرارگیری در کنار سایر عوامل می تواند نقشی غیرمستقیم در وقوع این پدیده داشته باشد. هر چند در سایر پژوهش ها دخالت اطرافیان به عنوان عامل زمینه ای دیده نشده بود. نتایج این پژوهش نشان داد که زندگی مجزا از همسر می تواند آستان بسیاری از حوادث از جمله خیانت زناشویی باشد. نتایج این بعد از پژوهش با نتایج پژوهش Lewandowski و Ackerman، مبنی بر این که در دسترس نبودن همسر احتمال وقوع خیانت را در زوجین بالا می برد، همخوان بود (۳۲). از مقوله های دیگر داشتن پیشینه ای خیانت زناشویی در اطرافیان بود. عواملی در زندگی قبل از ازدواج زوجین وجود دارد که باعث می شود آن ها در آینده مستعد رفتارهای پرخطر برای زندگی متأهلی گردند؛ مانند داشتن پیشینه ای خیانت زناشویی در اطرافیان. این نتیجه با یافته های پژوهشی Buunk و Bakker (۳۳) همسو بود؛ آن ها دریافت بودند، وقتی اطرافیان درگیر این روابط باشند فرد نیز تمایل به خیانت پیدا می کند.

عامل دیگر نوع ازدواج بود؛ ازدواج اشتباه یعنی ازدواج در سنین پایین، ازدواج تحمیلی، ازدواج به خاطر دیگران و ازدواج بدون شور و شعور لازم؛ همه ای این نوع ازدواج ها می توانند زمینه ساز بسیاری از مشکلات آتی از جمله خیانت زناشویی شوند. یافته های پنجه بند و عنایت (۳۴) نیز نشان داد که اولین مرحله که در زندگی زناشویی پایه گذار خیانت زناشویی است مقوله انتخاب نادرست همسر، تفاوت سنی زیاد زن و مرد، انتخاب همسر اجباری و انتخاب همسر ابزاری می باشد؛ اما یافته های Kroger و همکاران (۳۵) نشان داد زوجینی که در سن بالا ازدواج می کنند، احتمال خیانت آن ها بیشتر است. عامل زمینه ساز دیگر، باورهای مذهبی ضعیف یا فقدان این باورها در فرد بود. معیاری که لازم است زوجین قبل از ازدواج کم و کیف آن را نزد شوهر آینده خود سنجیده؛ و سعی کنند بیشترین نزدیکی و شباهت را در این زمینه با شریک زندگی خود داشته باشند. نتایج در این بعد با یافته های پژوهش های پیشین همخوان بود (۲۹،۳۶).

اولین مقوله به دست آمده در این پژوهش که جزء عوامل مداخله گر بود، وجود همسالان خیانت کار شناخته شد. نتایج این مقوله با یافته های Gupta (۳۷) همسو بود؛ وی دریافت این امکان وجود دارد که وقتی مردی متأهل درگیر خیانت باشد، احتمالاً دوستانی نیز دارد که درگیر این امر باشند. مسافرت کاری مقوله ای مداخله گر دیگر در خیانت زناشویی بود. وقتی در فردی آمادگی بالایی برای ارتکاب خیانت زناشویی وجود داشته باشد، از هر فرصتی به شکلی خلاقانه برای رابطه با نفر سوم استفاده می کند؛ در نتیجه مسافرت کاری این پتانسیل را دارا می باشد. هرچه فاصله ای شهر مقصد تا محل سکونت بیشتر باشد، هر چه این سفر در ظاهر موجه تر و هر چه طولانی مدت تر باشد (سفر تجاری) خیانت زناشویی عملی تر خواهد شد. یافته های این بعد با پژوهش Vernon (۳۸)؛ که در آن به خیانت تصادفی که در سفر کاری با همسفر غیر همجنس، بدون نیت قبلی اشاره می کند؛ و آن را با خیانت برنامه ریزی شده که سفر با نیت انجام امورات شغلی و کامیابی از نفر سوم انجام می شود، قیاس می کند، همسو بود. همچنین در پژوهشی Atkins (۳۹)، از سفر مکرر به عنوان فرصتی برای خیانت زناشویی یاد می کند.

جدیدتر خیانت، یعنی خیانت اینترنتی می‌باشد. این نوع، بر فعالیت‌های آنلاین که رابطه‌ی زوج را تهدید می‌کند، مبتنی هستند. یافته‌های پژوهش حاضر با دیدگاه Long و Young (۴۳)، مبنی بر این که خیانت اینترنتی را به‌عنوان رابطه جنسی یا عاشقانه که از طریق اینترنت شروع می‌شود و ارتباطات اینترنتی، ایمیل، چت روم‌ها و بازی‌های تعاملی حفظ می‌گردد، توصیف می‌کند، همسو بود؛ این با نتایج Kalmijn (۴۴) که معتقد است، استفاده از اینترنت برای درگیر شدن در خیانت زناشویی، شیوع بیشتری دارد، چرا که اینترنت محیطی گمنام، امن، راحت و امکان‌گریز را برای کاربران عرضه می‌کند، همخوان بود.

مقوله دیگر در این پژوهش نگرش مثبت به خیانت زناشویی بود. عاملی که بیشتر جنبه فردی و درونی دارد ولی تحت تأثیر یادگیری‌های قبلی و زمینه رشدی فرد نیز قرار می‌گیرد. یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج پژوهشی Smith (۴۵)، Kleene (۴۶) Vernon (۳۸) مبنی بر این که هر چه فرد نگرش سهلگیرانه تری داشته باشد، تمایل بیشتری به خیانت دارد، همسو بود.

نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر، نمی‌توان مدعی شد که در خیانت زناشویی تنها یک عامل فردی یا بین فردی دخیل است، بلکه معمولاً مجموعه‌ای از عوامل در شکل‌گیری این پدیده نقش دارند که بسته به نوع فرد درگیر و شرایط زندگی مشترک، نقش هر عاملی پررنگ‌تر یا کم‌رنگ‌تر جلوه می‌کند. همان‌گونه که شکل‌گیری این پدیده محدود به دنیای فردی یا بین فردی نیست و شرایط بافتی نیز در آن دخیل است، پیامدهای خیانت زناشویی نیز صرفاً محدود به یک حیطه نمی‌شود و پیامدهای آن حیطه‌های فردی، بین فردی و بافتی را نیز شامل می‌شود. پس برای پیشگیری و درمان نیز می‌بایست متمرکز بر مجموعه‌ی شرایط و عوامل بود. این پژوهش با محدودیت‌هایی مثل عدم قابلیت تعمیم دهی به خاطر نوع پژوهش، دو زبانه بودن برخی مشارکت‌کنندگان و نیز محدودیت دسترسی به مشارکت‌کنندگان با توجه به تابو بودن موضوع پژوهش مواجه بود.

عامل مداخله دیگری که غالب مردان متأهل درگیر در خیانت زناشویی این پژوهش به آن مبتلا بودند؛ و گاهی جنبه‌ی اعتیادی نیز به خود گرفته بود، مصرف نوشیدنی‌های الکلی بود.

این یافته با پژوهش Hertlein و همکاران (۴۰) و پژوهش Byrne (۴۱) همسو بود؛ که مصرف‌کنندگان نوشیدنی‌های الکلی بیشتر احتمال دارد که به برقراری ارتباط با شرکای جنسی متعدد بپردازند. نوع شغل عامل دیگری بود که در این پژوهش حاصل شد، این عامل می‌تواند به‌عنوان فرصتی برای بروز خیانت زناشویی لحاظ شود. این یافته‌ها با نتایج Fung و همکاران (۴۲)، مبنی بر این که شغل در اثر گذر زمان به‌طور معنی‌داری امکان دسترسی بیشتر به منابع مالی، احساس فزاینده‌ی ذی‌حق دانستن خود و همچنین فرصت‌های بیشتر برای ملاقات احتمالی شریک را می‌دهد و در کل به‌طور بالقوه بر احتمال خیانت تأثیر دارد. Kroger و همکاران (۳۵) دریافتند در زوجینی که هر دو شاغل‌اند، نسبت به زوجینی که یکی شاغل است، احتمال خیانت کمتر است و این با یافته‌های مطالعه حاضر همسو بود. عامل مداخله‌گر دیگر، وضعیت مالی مناسب شناخته شد؛ فرد با تکیه بر پول و وضعیت مالی مناسب خود به شیوه‌ی مناسب‌تر و فراگیرتر می‌تواند رفتار نابهنجار را انجام و تکرار کند. یافته‌های این مقوله با یافته‌های پژوهشی Byrne (۴۱) مبنی بر این که احتمال بیشتری وجود دارد که افراد با درآمد سالیانه بیش از ۳۰۰۰۰ دلار درگیر خیانت زناشویی شوند؛ تا افرادی که درآمد کمتری دارند همسو بود. اعتیاد به مواد مخدر مقوله دیگری بود که در این پژوهش به دست آمد؛ در برخی از رفتارهای نابهنجار می‌توان همیشه ردپایی مصرف مواد مخدر را یافت؛ این قاعده در مورد خیانت زناشویی هم صادق است. فرهنگ مصرف مواد برای داشتن رابطه‌ی جنسی لذت‌بخش‌تر و طولانی مدت تر نیز از عوامل دخیل در خیانت زناشویی بود؛ این یافته در سایر پژوهش‌ها مشاهده نگردید.

از نقش وسایل ارتباطی و فن‌آوری نیز نمی‌توان غافل ماند. یکی از جدیدترین آسیب‌های این فضا که به نظر می‌رسد روز به‌روز در حال گسترش است، استفاده از فضای امن و در دسترس فضای مجازی و وسایل ارتباطی در شکل‌دهی نوع

کد پایان نامه: ۱۰۶۲۱۶۰۲۹۶۲۰۰۱

تشکر و قدردانی

بدین وسیله نویسندگان از راهنمایی‌های استادان و افرادی که در این پژوهش همکاری نمودند، تشکر به عمل می‌آورند. این مقاله برگرفته از پایان نامه مقطع دکتری مشاوره دانشگاه آزاد اهواز؛ با عنوان تدوین الگوی خیانت زناشویی مردان متأهل شهر اهواز بود.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله هیچ گونه تضاد منافی درباره این پژوهش گزارش نکرده‌اند.

References

1. Mark KP, Janssen E, Milhausen RR. Infidelity in heterosexual couples: demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extra dyadic sex. Arch Sex Behave 2011; 40(5): 971-82.
2. Petersen JL, Hyde JS. A meta-analytic review of research on gender differences in sexuality. Psychol Bull 2010; 136(1): 21-38.
3. Platt RA, Nalbone DP, Casanova GM, Wetchler JL. Parental conflict and infidelity as predictors of adult children's attachment style and infidelity. Am J Fam Ther 2008; 36(2): 149-61.
4. Shackelford TK, Besser A, Goetz AT. Personality, marital satisfaction, and probability of marital infidelity. Journal of Individual Differences Research 2008; 6(1): 13-25.
5. Schick V, Rosenberger JG, Herbenick D, Calabrese SK, Reece M. Bidentity: Sexual behavior/identity congruence and women's sexual, physical, and mental well-being. Journal of Bisexuality 2012; 12(2): 178-97.
6. Donovan S. Attachment theory as a predictor of communicative responses to infidelity [dissertation]. Las Vegas: University of Nevada; 2010.
7. Schneider D. Gender deviance and household work: The role of occupation. AJS 2012; 117(4): 1029-72.
8. Wakim-Fleming J, Pagadala MR, McCullough AJ, Lopez R, Bennett AE, Barnes DS, et al. Prevalence of celiac disease in cirrhosis and outcome of cirrhosis on a gluten free diet: A prospective study. J Hepatol 2014; 61(3): 558-63.
9. Yeniceri Z, Kokdemir D. University students' perceptions of, and explanations for, infidelity: The development of the Infidelity Questionnaire (INFQ). Social Behavior and Personality An International Journal 2006; 34(6): 639-50.
10. Omarzu J, Miller AN, Schultz C, Timmerman A. Motivations and emotional consequences related to engaging in extramarital relationships. Int J Sex Health 2012; 24(2): 154-62.
11. Snyder DK, Baucom DH, Gordon KC. An integrative approach to treating infidelity. The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families 2008; 16(4): 300-7.
12. Jackman M. Understanding the cheating heart: What determines infidelity intention? Sexuality & Culture 2014; 19(1):72-84.
13. Satples JM. Couples' process of healing from infidelity while in therapy [dissertation]. Las Vegas: University of Nevada; 2012.
14. Gordon KC, Baucom DH, Snyder DK. The Use of Forgiveness in Marital Therapy. In: McCullough ME, Pargament KI, Thoresen CE. Forgiveness: Theory, Research, and Practice. New York: Guilford Press; 2000. p. 203-27.
15. Baucom DH, Snyder DK, Gordon KC. Helping Couples Get Past the Affair: A Clinicians Guide. New York: Guilford Press; 2011.
16. Shannak RO, Aldhmour FM. Grounded theory as a methodology for theory generation in information systems research. European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences 2009; 15:32-50.
17. Danaee Fard H, Eslami A. Discovering theory of organizational indifference: A grounded theory strategy. European Journal of Scientific Research 2010; 40(3): 450-60.
18. Fard HD, Eslami A. Discovering theory of organizational indifference: A grounded theory strategy. European Journal of Scientific Research 2010; 40(3): 450-60.
19. Holloway I, Galvin K. Qualitative Research in Nursing and Healthcare. 4th ed. West Sussex, England: WILEY; 2017.
20. Schou L1, Høstrup H, Lyngsø EE, Larsen S, Poulsen I. Validation of a new assessment tool for qualitative research articles. J Adv Nurs 2012; 68(9):2086-94.

21. Kvale S, Brinkmann S. Interviews. Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing. 2nd ed. USA: SAGE Publications 2009.
22. Creswell JW. Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. 4th ed. USA: Pearson; 2012.
23. Modarresi F, Zahedian H, Hashemi Mohammad Abad N. The rate of marital fidelity and quality of love in divorce applicants with and without marital infidelity precedent. *Armaghane-Danesh* 2014; 19(1): 78-88. [In Persian].
24. Momeni Javid M, Shoaakazemi M. The study of couple psychotherapy on recovery quality of life in traumatic couple of infidelity in Tehran. *Journal of Research & Health* 2011; 1:54-63. [In Persian].
25. Abrahamson I, Hussain R, Khan A, Schofield MJ. What helps couples rebuild their relationship after infidelity? *J Fam Issues* 2012; 33(11): 1494-519.
26. Allen ES, Atkins DC. The multidimensional and developmental nature of infidelity: Practical applications. *J Clan Psyche* 2005; 61(11): 1371-82.
27. Campbell AM. How selected personality factors affect the relationships between marital satisfaction, sexual satisfaction, and infidelity [dissertation]. Ruston, LA: Louisiana Tech University; 2009.
28. Jefferson SG. Relationship and risk factors influencing infidelity in young [dissertation]. Manhattan, KS: Kansas State University; 2009.
29. Cockburn A, Brouwer L, Double MC, Margraf N, van de Pol M. Evolutionary origins and persistence of infidelity in Malurus: The least faithful birds. *Emu - Austral Ornithology* 2013; 113(3): 208-17.
30. Tusnad LA. Study of the effects of infidelity on contemporary couples [dissertation]. Waterloo, ON: University of Waterloo; 2009.
31. Hamilton L, Armstrong EA. Gendered sexuality in young adulthood: Double binds and flawed options. *Gender & Society* 2009; 23(5): 589-616.
32. Lewandowski JG, Ackerman RA. Something's missing: Need fulfillment and self-expansion as predictors of susceptibility to infidelity. *J Soc Psychol* 2006; 146(4): 389-403.
33. Buunk BP, Bakker AB. Extra dyadic sex: The role of descriptive and injunctive norms. *J Sex Res* 1995; 32(4): 313-8.
34. Panjehband SU, Enayat H. The process of the formation of post-marital relationship from the perspective of Men. *Armaghane-danesh, Yasuj University of Medical Sciences Journal (YUMSJ)* 2016; 21(8): 130-45.
35. Kroger C, Reibner T, Vasterling I, Schutz K, Kliem S. Therapy for couple after an affair a randomized-controlled trial. *Behav Res Ther* 2012; 50(12): 786-96.
36. Sharpe DI, Walters AS, Goren MJ. Effect of cheating experience on attitudes toward infidelity. *Sexuality & Culture* 2013; 17(4): 643-58.
37. Gupta S. Autonomy, dependence, or display? The relationship between married women's earnings and housework. *J Marriage Fam* 2007; 69(2):399-417.
38. Vernon A. Cognitive and Rational Emotive Behavior Therapy with Couples Theory and Practice. New York: Springer; 2012.
39. Atkins DC, Marín RA, Lo TT, Klann N, Hahlweg K. Outcomes of couples with infidelity in a community-based sample of couple therapy. *J Fam Psychol* 2010; 24(2): 212-6.
40. Hertlein KM, Wetchler JL, Piercy FP. Infidelity. *Journal of Couple & Relationship Therapy* 2005; 4(2-3): 5-16.
41. Byrne BM. Structural Equation Modeling with Amos: Basic Concepts, Applications, and Programming. 3rd ed. USA: CRC Press; 2016.
42. Fung CS, Wong WC, Tam MS. Familial and extramarital relations among truck drivers crossing the Hong Kong-China border. *J Sex Marital Ther* 2009; 35(3): 239-44.
43. Long LL, Young ME. Counseling and Therapy for Couple. 2nd ed. USA: Brooks Cole; 2006.
44. Kalmijn M. Shifting boundaries: Trends in religious and educational homogamy. *American Sociological Review* 1991; 56(6):786-800.
45. Smith DJ. Modern marriage, men's extramarital sex, and HIV risk in southeastern Nigeria. *Am J Public Health* 2007; 97(6): 997-1005.
46. Kleene M. The impact of accounts and attributions following marital infidelity [dissertation]. Columbia: University of Missouri; 2007.

Identification of Effective Conditions on Infidelity among Married Men: A Grounded Theory Study

Seyed Mohammad Hosseini¹ , Khaled Aslani^{2,3} , Yousef Ali Attari⁴

Original Article

Abstract

Introduction: Nowadays, based on casual evidence, marital infidelity is one of the threatening factors to marital life which can result in divorce. The present study aimed to identify the effective conditions leading to infidelity among married men in Ahvaz city.

Method: This qualitative study was conducted using grounded theory method as an exploratory research method. In this study, 15 married men were included using purposive sampling method and theoretical saturation criteria. Data were collected using semi-structured interview.

Results: After data analysis, the effective conditions leading to marital infidelity among married men were classified into the three main categories including causal conditions (low levels of marital commitment, emotional dissatisfaction, sexual dissatisfaction, sexual sensation seeking, effort to earn respect, and sexual boredom), contextual conditions (having premarital sex, peoples interference, living apart from spouse, having infidelity background in spouses relatives, having an unsuccessful marriage, and lack of religious beliefs) and intervening conditions (existence of unfaithful peers, business trip, alcohol consumption, type of job, good financial status, drug addiction, as well as addiction to communication and technology, and positive attitude towards infidelity).

Conclusion: Marital infidelity is not dependent merely on personal and interpersonal factors, but a set of factors are involved in this phenomenon.

Keywords: Marital infidelity, Men, Grounded Theory Study

Citation: Hosseini SM, Aslani K, Attari YA. **Identification of Effective Conditions on Infidelity among Married Men: A Grounded Theory Study.** J Qual Res Health Sci 2019; 8(Special Issue): 44-56. [In Persian]

Received date: 05.10.2017

Accept date: 20.11.2017

Published: 21.09.2019

1- PhD Candidate, Department of Counseling, Khuzestan Science and Research Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

2- PhD Candidate, Department of Counseling, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

3- Associate Professor, Department of Counseling, School of Education and University of Shahid Chamran, Ahvaz, Iran

4- Professor, Department of Counseling, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

Corresponding Author: Khaled Aslani, Email: kh.aslani@scu.ac.ir